

UITSpraak 15 – 164

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen de examencommissie Geneeskunde, verweerster

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij brief van 10 augustus 2015 ontvangen op 12 augustus 2015 tekent appellant administratief beroep aan tegen het besluit betreffende de overstap van het curriculum 2007+ naar curriculum 2012.

Op grond van artikel 7:17 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan in administratief beroep worden afgezien van het horen van belanghebbenden, indien het beroep kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is.

2. Overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

In artikel 6:5, eerste lid Awb is bepaald dat een beroepschrift van ondertekening dient te zijn en indien. In artikel 6:5, tweede lid Awb is bepaald dat bij indiening van een beroepschrift indien mogelijk een afschrift van het bestreden besluit dient te worden overgelegd.

Bij aangetekende brief van 12 augustus 2015 heeft het College appelland gewezen op artikel 6:5 van de Awb, waarin is bepaald dat een beroepschrift van ondertekening dient te zijn voorzien en dat indien mogelijk een afschrift van het bestreden besluit dient te worden overgelegd. In genoemde brief is appelland in de gelegenheid gesteld om, uiterlijk 22 augustus 2015, het beroepschrift alsnog met voornoemde aan te vullen. Daarbij is aangegeven dat in geval niet aan vorenstaande is voldaan appelland niet-ontvankelijk kan worden verklaard in haar beroep. Het College ontving voornoemde aangetekende brief 8 september 2015 retour met de mededeling van Post.nl “niet afgehaald”.

Uitspraak
15-164
Blad 2/3

Bij aangetekende brief van 9 september 2015 heeft het College appellant nogmaals gewezen op artikel 6:5 van de Awb, waarin is bepaald dat een beroepschrift van ondertekening dient te zijn voorzien en dat indien mogelijk een afschrift van het bestreden besluit dient te worden overgelegd. In genoemde brief is appelland in de gelegenheid gesteld om, uiterlijk 16 september 2015, het beroepschrift alsnog met voornoemde aan te vullen. Daarbij is aangegeven dat in geval niet aan vorenstaande is voldaan appelland niet-ontvankelijk kan worden verklaard in haar beroep. Het College ontving voornoemde aangetekende brief 8 oktober 2015 retour met de mededeling van Post.nl “niet afgehaald”.

Nu het College verder niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep kennelijk niet-ontvankelijk te worden verklaard.

Uitspraak
15-164
Blad 3/3

3. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden, gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, in verbinding met de artikelen 6:5 en 6:6 van de Awb,

verklaart het beroep **niet-ontvankelijk**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van Beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), Prof.dr. E.P. Bos, Dr. A.M. Rademaker, mr. C. de Groot en H.J.J. Bisscheroux (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, J.J. Boon.

mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter

J.J. Boon,
secretaris

Voor eensluidend afschrift:

Verzonden op: